Si cela te convient, je pourrais te proposer des textes courts à mettre en tête des onglets (comme par ex ci-dessous Onglet artificialisation)

J'aime bien ton « Comment ça marche ? » et je t'en propose une version un poil modifiée

***Pris en compte***

## Sélectionner un territoire

EPCI : Sélectionner un EPCI

Commune : Sélectionner une commune

(de manière générale, tu écris à l'anglaise, donc sans accents ! ...)

***Pris en compte – j’utilise un clavier américain, sans accent !***

## Onglet Logements

* Je ne comprends pas le graphique qui s'affiche en 1er
* 2 parties : Données Insee 2013-2021 / Diagnostics
  + Données Insee :
    - en fait mélange Insee - DREAL ?
    - Besoin en logements ? Calculé comment ?
  + Diagnostics pourquoi 2 lignes / RS ?

***Retravaillé – à voir avec commentaires complémentaires plus détaillés***

## Onglet Calculettes

Population et taille des ménages : attention à proposer plutôt Population des ménages

***La population des ménages, c’est notre interprétation – je ne crois pas que c’est commun.***

***Les PADD utilises le plus souvent la population générale.***

***Les différences sont négligeables de toute façon, mais je peux afficher la taille des ménages en commentaire.***

## Onglet Historique

Flux : mettre plutôt « Flux annuel de population »

Rajouter une ligne « Solde entrées - sorties »

***Pris en compte***

## Onglet Artificialisation

OK pour la partie CEREMA avec un texte d'intro du genre

« Parmi les sources disponibles, les données issues des fichiers fiscaux traitées par le CEREMA offrent l'avantage d'être annuelles et disponibles pour tout le territoire de manière comparable même si elles ne sont pas très précises. Elles comptabilisent en effet des parcelles cadastrales nouvellement artificialisées en distinguant notamment celles destinées à l'habitat ou aux activités économiques, et non pas des surfaces précisément artificialisées comme pourra le faire la future base de données cartographiques Occupation du sol à grande échelle (OCS GE) actuellement en chantier. »

***Pris en compte***

Pour la partie Sitadel, on ne voit pas sur quelle période portent les données

***Pris en compte***

## Onglet Projections

Pour les communes ou EPCI < 50 000hab, tu affiches Données INSEE, ???

***J’applique les valeurs de taux des projections départementales pour tous les territoires (Dept, EPCI, Communes).***

***Je ne reprends pas les valeurs des EPCI > 50 000***

## Onglet Diagnostic

Les 1ères lignes qui apparaissent ne sont là uniquement, j'imagine, pour te permettre de vérifier que cela marche ?

Je comprends qu'il s'agit de qualifier la situation actuelle et non pas de s'interroger sur le futur, par exemple sur le futur envisagé par une coll. locale dans son PLU ou son SCoT. Peut-être qu'il serait possible lorsque un utilisateur a réalisé une simulation de lui offrir le luxe de voir apparaître côte à côte le diagnostic sur le passé et la situation actuelle d'une part, et su l'évolution et la situation prévue à terme, avec les mêmes critères.

OK pour l'affichage de couleurs feu tricolore sur le principe mais il faudrait alors un texte d'introduction, par exemple :

|  |
| --- |
| Où en est actuellement votre territoire ?  Au regard du passé récent et sur une série de critères, votre territoire apparaît   * vraiment bien en phase avec les objectifs ZAN, SRU et autres (en vert), * en situation limite (en jaune), * en situation vraiment critique (en rouge) |

Il faudra qu'on discute des indicateurs à retenir et des seuils pour l'affichage des couleurs, par exemple :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| critère | seuils |  |
| population |  | Pour moi, s'il s'agit de s'interroger sur le passé, ce n'est pas une question |
| Évolution de la taille des ménages 2013-2018 | -0,1 / -0,2 |  |
| logements vacants - taux | 6% / 9% |  |
| logements vacants – évolution en 5 ans | -10% / +10% |  |
| résidences secondaires - taux | 10% / 20% |  |
| résidences secondaires – évolution en 5 ans | -10% / +10% |  |
| Pour les 3 lignes / artificialisation : utiliser l'artif. totale ou en ne gardant que les conso HAB  ? plutôt HAB à mon avis | | |
| Tx d'artificialisation 2011-2020 | 0,15% / 0,45% | Artificialisation 2011-2020 / surface totale |
| Artificialisation par ménage supplémentaire 2013-2018 | 400 m² / 800 m² | Artificialisation 2013-2018 / évolution nb de ménages 2013-2018 |
| Évolution de l'artificialisation – 2016-2020 / 2011-2015 | -20% / 0% | Artificialisation 2016-2020 / artificialisation 2011-2015 |
|  |  |  |
|  |  |  |

***Pris en compte – à vérifier.***

et pour chaque drapeau rouge, peut-être indiquer en face de la valeur pour le territoire une valeur de référence (par ex valeur régionale, …) ?

***Il me faudrait ces valeurs …***

## Onglet Calculette

L'idéal serait de faire apparaître un rappel de l'évolution récente (2013-2018) :

* dans la 1° colonne : le TCAM population ou le TCAM taille des ménages
* dans la 2+ : l'évolution de la population/an ou évolution de la taille des ménages/an

***Pris en compte, avec un paragraphe avec les valeurs de référence INSEE.***

Concernant les années de départ et d'arrivée, est-ce qu'il ne serait pas mieux de n'afficher ce choix qu'une fois pour les deux indicateurs, ce serait plus simple et surtout plus cohérent.

***Un peu difficile à prendre en compte, les 4 calculettes sont des composants indépendants.***

***Je verrai si je peux faire cela plus tard.***

Quand on rentre des données et qu'on clique sur une zone bleue, on revient au point de départ.

***Je vais corriger cela – enlever les boutons.***

## Onglet Cartes

Je ne comprends pas la carte Logt social, avec plein de pixels envahissants ou bien elle ne s'affiche pas bien, … ?

***C’est une carte de GeoPortail que j’intègre tel quel. Si tu trouves une meilleure carte / résolution sur leur site, je mettrai a jour.***

Sur la construction, Koumoul et Vigibati sont apparemment des sites privés qui mobilisent la donnée publique sans rien lui apporter sauf bien sûr de la cartographier. Il s'agit dans les 2 cas des permis de construire, ce qui n'est pas vraiment le meilleur indicateur … A voir donc

***Ce sont des cartes que j’intègre tel quel. Elles se basent sur Sitadel.***

On pourrait aussi cartographier les Nb de logts commencés par commune en faisant apparaître plusieurs périodes, ce serait peut-être plus parlant dans la perspective de bien informer sur les évolutions récentes. Qu'en penses-tu ?

***Je ne suis pas un expert en génération de carte, mais je connais la personne qui a fait VigiBati, je vais essayer de voir avec lui.***

## Onglet Graphiques

* Logements : je pense que le graphique est trop compliqué, et on distingue mal les diverses courbes (je n'ai pas de très bons yeux et je n'arrive pas bien à rapprocher les courbes des légendes en dessous)

***Ce graphique est difficile à interpréter, mais il donne une indication sur les excès de logements construits par rapport aux besoins.***

* Répartition des logements :
  + J'imagine que c'est la situation 2018. Ce serait chouette d'offrir une comparaison dans le temps, peut-être 2008, 2018 et 2030 par exemple ou 2040 ou bien l'échéance prévue dans l'onglet Calculette
  + Dans ce cas, mettre côte à côte des camemberts n'est peut-être pas optimal, un unique graphique en bâtons serait plus parlant

***Ajoute un graphique en bâtons.***

***Un autre graphique montre, pour les nouveaux logements crées, leur affectation (RS, RP, LV)***

* Population :
* Taille des ménages : je ne sais pas quelle projection tu as repris. Curieusement les courbes remontent entre 2030 et 2050 (c'est la même chose évidemment dans l'onglet Projection). Je pense qu'afficher 2040, c'est déjà bien assez loin dans un futur forcément nébuleux !

***Evolution TM : je reprends le Taux d’évolution 2013-18, par exemple -0,06%***

***Pour chaque décennie suivante, je reprends la moitié de ce taux. Exemple : 2020-2030 : -0,03% - 2030-2040 : -0,15%.***

***Cela tend à stabiliser le taux.***

***Projections jusque 2040 OK***

* Logements construits : je ne mettrais que la courbe par an,
  + Le cumul donne toujours une courbe qui monte (par construction évidemment) mais avec une pente un peu variable dans le temps mais qui est moins explicite que la courbe des constructions annuelles
  + Mettre les 2 courbes rend forcément l'échelle peu adaptée à la courbe des constructions annuelles

***Je souhaite accentuer l’accumulation. On peut enlever la courbe en cliquant sur sa légende.***

## Onglet Table de Calcul

Je n'ai pas tout compris, il faudrait qu'on en discute oralement

***Oui, à retravailler***

## Onglet ZAN

Je ne sais pas s’il faut faire un discret ou un tonitruant rappel au simulateur Fédé ScoT-UNAM. Tu n'as pas utilisé leurs données mais on pourrait faire une présentation en // des deux simulateurs

On en discute ?

***On peut enlever cette vue – le but est de faire une critique des autres méthodes. Othello sera la prochaine cible )))***

## Onglet Michel ZAN

Cela semble bien marcher !

***Bon – il faut finaliser avec plusieurs scenarios, et sauver les données.***